

Неуплата процентов по договору займа не дает права требования досрочного расторжения договора

Несмотря на возмездный характер договора займа, Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) не относит уплату процентов по нему к существенным условиям данного договора. Следовательно, и нарушение данного условия не влечет автоматическое расторжение договора.

Сергей БЕЛЯВСКИЙ,

юрист-лицензиат, медиатор, директор ООО «Экономические споры», председатель третейского экономического суда, член ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

Марина КОБРИНЕЦ,

юрист

По договору займа заимодавец передает в собственность заемщику деньги, а заемщик обязуется вернуть такую же сумму денег (ч. 1 ст. 760 ГК). Поскольку любая хозяйственная операция должна приносить прибыль, давая займы, предприниматель рассчитывает на получение определенной выгоды. Размер получаемого вознаграждения стороны оговаривают в договоре. При просрочке уплаты процентов за пользование займом заимодавец утрачивает доверие к заемщику, ищет способы досрочного возврата должного по договору. Однако **досрочно вернуть деньги в данном случае не получится.**

**Пример**

ООО «Заимодавец» обратилось в суд с иском о расторжении договора займа. В качестве основания расторжения договора ООО «Заимодавец» сослалось на нормы ч. 2 ст. 420 ГК, а именно существенные нарушения договора другой стороной. Существенными нарушениями истец посчитал систематическую неуплату процентов за пользование займом, в результате чего ООО «Заимодавец» в значительной степени лишилось того, на что оно рассчитывало при заключении договора.

ООО «Заемщик» с расторжением договора было не согласно. В обоснование своей точки зрения указало, что истцом не доказан ущерб, который он получил в связи с невыплатой положенных процентов. Также ответчик полагал, что невыплата процентов за пользование займом не является существенным нарушением договора займа.

В ходе судебного заседания установлено, что, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 760, п. 1 ст. 762 ГК договор займа является возмездным договором, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором. В то же время **существенными условиями договора займа являются размер предоставляемого по договору займа и порядок его возврата.** Данные условия сторонами были согласованы, и эти условия стороны не оспаривали. В то же время

условие о процентах за пользование займом не является существенным для данного типа договора, а значит, и его нарушение не может повлечь расторжение договора.

При вынесении решения суд учел, что истец не представил надлежащих, систематизированных доказательств наличия ущерба, в результате которого истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Проанализировав нормы действующего законодательства, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для расторжения договора*.

Таким образом, нарушение порядка уплаты процентов за пользование займом дает заимодавцу право требовать с заемщика уплаты данных процентов в качестве основного долга (на основании ст. 760, 762, 763, 764 ГК), а также процентов за пользование чужими денежными средствами на основании п. 1 ст. 366 ГК. В то же время неуплата процентов по договору займа не является существенным нарушением договора займа, а значит, заимодавец не сможет потребовать досрочного расторжения договора и возврата должного раньше предусмотренного договором срока. Зная это, заимодавец может подстраховаться и включить такое условие в договор и таким образом обезопасить себя от недобросовестного контрагента.

Данное условие можно сформулировать следующим образом: «В случае однократной просрочки исполнения обязательства по уплате процентов за пользование займом заемщик вправе потребовать досрочного расторжения договора займа (отказаться от исполнения договора)».

Кроме того, не стоит забывать и о возможности потребовать досрочного погашения займа, если нарушен график платежей по нему, на основании ст. 764 ГК. ■

* Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 30.04.2020 по делу № 12-12/2020/241А/408К. Дата доступа: 18.05.2020. Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/economics/b36a0af609e446db.html.