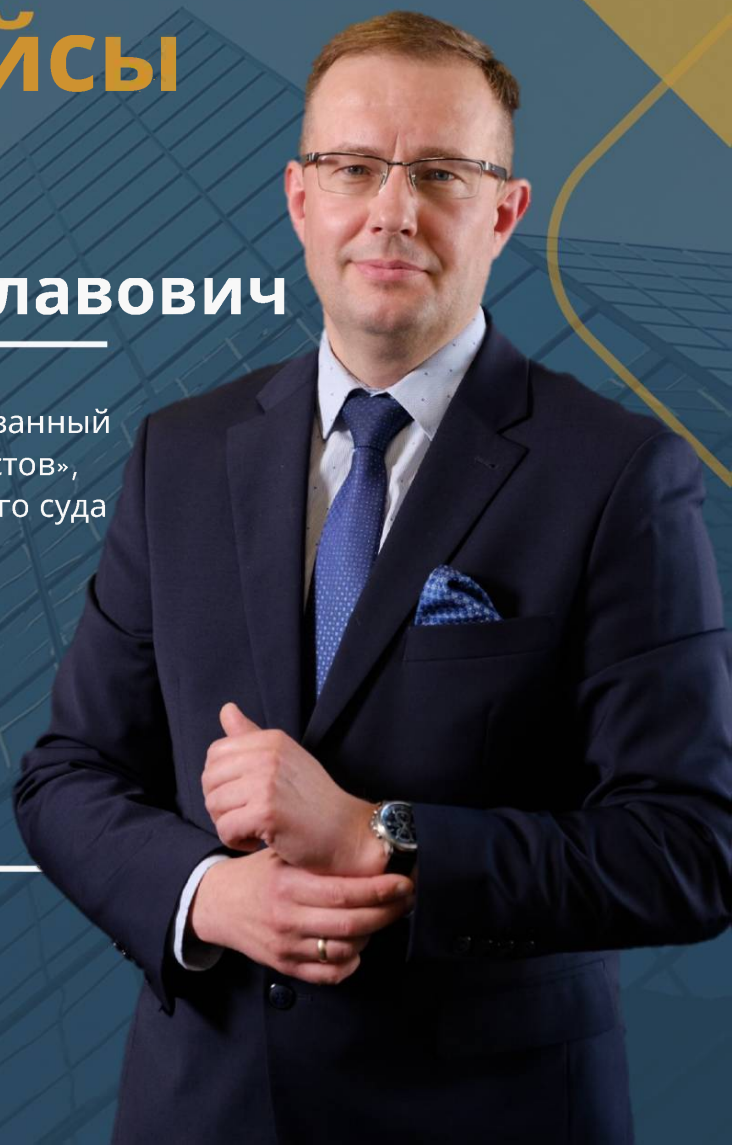




СУДЕБНЫЕ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С АФРИКАНСКИМ КОНТИНЕНТОМ: интересные кейсы

Белявский Сергей Чеславович

Директор юридической компании
«Экономические споры», медиатор, рекомендованный
арбитр МКАС «Палата арбитров при Союзе юристов»,
более 10 лет стажа работы судьей экономического суда



СУДЕБНЫЕ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С АФРИКАНСКИМ КОНТИНЕНТОМ: ИНТЕРЕСНЫЕ КЕЙСЫ



Африканский континент становится **важной ареной для разрешения международных бизнес-споров**, включая арбитражные дела с участием белорусских компаний.

Среди **основных международных арбитражных институтов**, рассматривающих такие споры, можно выделить Лондонский международный арбитражный суд (LCIA), Африканский арбитражный центр в Лагосе, Каирский региональный центр международного коммерческого арбитража (CRCIA), Международный арбитражный центр в Кигали, Руанда (KIAC), Арбитражный фонд Южной Африки (AFSA), Центр международного арбитража в Найроби, Кения, а также суды, **действующие на основании Конвенции МЦУИС** (Международного центра по урегулированию инвестиционных споров).

- Однако специфика судебной и арбитражной практики в Африке остается в значительной степени **закрытой**.
- Только **через партнерские связи с местными юристами** и доступ к специализированным источникам можно глубже понять, как работают суды и какие доказательства принимаются.
- Важным этапом после рассмотрения дела в арбитраже становится процедура признания и приведения в исполнение его решений в национальных судах иностранных государств, где могут находиться активы ответчика. Эта стадия может быть осложнена рисками предвзятого отношения судов или политической конъюнктуры.



Система государственных судов Африки также активно задействована в рассмотрении бизнес-споров.

Среди популярных стран для ведения бизнеса, где белорусские и российские компании часто участвуют в судебных процессах, выделяются Южно-Африканская Республика, Нигерия, Египет, Алжир и Кения. Эти страны **предлагают широкий спектр возможностей для инвесторов, но требуют осторожного подхода при разрешении споров.**

Рекомендация!

*В случае возникновения сложных вопросов или желания полностью освободить себя от кропотливой работы по подготовке документов в иностранный суд, **мы советуем обратиться к специалистам юридической компании «Экономические споры»**, которые обладают большим успешным опытом в сопровождении клиентов в разбирательствах в иностранных судах, представлении интересов клиентов на любой стадии разрешения споров, а также признании и исполнении решений иностранных судов.*

Подробнее о наших услугах в сфере сопровождения клиентов в иностранных судах:

<https://e-sud.by/service/stroitelnie-spori>



+375-29-2688821



www.e-sud.by
info@e-sud.by



г. Гродно, ул. Калючинская, 23-202.
г. Минск, ул. Кульман, 11-604

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Взыскание упущенной выгоды.....	4
2. Дело на 2 ундециллиона.....	7
3. Взыскание упущенной выгоды (пример 2).....	10
4. Внесудебное урегулирование споров.....	12
5. Заключение.....	14



ВЗЫСКАНИЕ УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЫ



Process & Industrial Developments Limited (P&ID, зарегистрированная на Британских Виргинских Островах) против Федеративной Республики Нигерия .

- Спор рассматривался Лондонским международным арбитражным судом (LCIA).



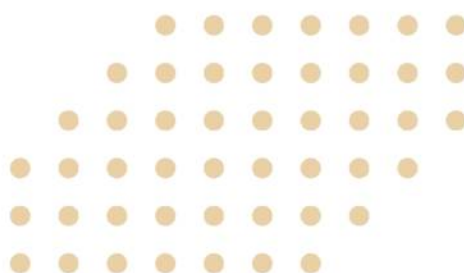
ПРИМЕР ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В 2010 году P&ID и правительство Нигерии заключили **контракт на 20 лет для строительства и эксплуатации газоперерабатывающего завода** в Нигерии.

P&ID должна была перерабатывать "мокрый" природный газ, предоставляемый правительством Нигерии, в обмен на право удерживать часть полученных продуктов.

Однако проект так и не был реализован.

P&ID утверждала, что **Нигерия не выполнила свои обязательства по поставке газа, в результате чего компания понесла значительные убытки.**



Позиция истца

- В обоснование требований Истец, P&ID, ссылаясь на нарушение Нигерией контракта, а именно **не поставку природного газа**, необходимого для работы завода. Также указывал на упущенную выгоду.
- В частности, по мнению истца, из-за невыполнения обязательств Нигерии **компания потеряла ожидаемую прибыль**.
- В итоге компания требовала компенсации в размере \$6,6 млрд, что с процентами достигло **более \$9 млрд**.

Позиция ответчика

- Ответчик требования **не признал**. В первую очередь оспаривал компетенцию арбитражного суда.
- Также Нигерия заявляла, что **контракт был заключен с нарушениями и подкупом чиновников**.
- Кроме того, ответчик утверждал, что истец, P&ID, сам не выполнил условия контракта.

Fauget
university



+375-29-2688821



www.e-sud.by
info@e-sud.by



г. Гродно, ул. Калючинская, 23-202.
г. Минск, ул. Кульман, 11-604

Выводы суда



- В 2017 году арбитражный трибунал LCIA вынес **решение в пользу P&ID**, постановив, что **Нигерия нарушила условия контракта**.
- Суд присудил P&ID компенсацию в размере \$6,6 млрд, которая с начисленными процентами увеличилась до более чем \$9 млрд.
- В обоснование суд сослался на **не выполнение Нигерией своих обязательств по поставке газа**, а также на **отсутствие достаточных доказательств коррупции**. В то же время доказательства упущенной прибыли и понесенных убытков P&ID были признаны достаточными.
- В последующем, Нигерия продолжила оспаривать решение, ссылаясь на новые доказательства коррупции.
- В 2020 году Высокий суд Лондона разрешил Нигерии оспорить арбитражное решение на основании представленных доказательств мошенничества [1].



[1] BBC News - *P&ID v Nigeria: The \$9bn debt that could be a 'death sentence'*. Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/world-africa-49390805>.
The Guardian - *UK judge allows Nigeria to challenge \$9.6bn P&ID payout*. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/04/uk-judge-allows-nigeria-to-challenge-96bn-pid-payout>



ДЕЛО НА 2 УНДЕЦИЛЛИОНА

Российские СМИ инициировали процесс признания и приведения в исполнение решений Арбитражного суда г.Москвы суда **против Google** на территории ряда других стран (Алжир, Венгрия, Вьетнам, Египет, Испания, Сербия, Киргизия, ЮАР).

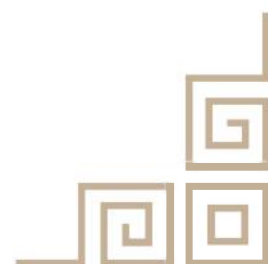
Указанными решениями с ответчика была взыскана **прогрессивная** (она продолжает расти) **неустойка за отключение ютуб-каналов истцов.**

Решениями АСГМ ответчик (корпорация Google) была обязана восстановить доступ к YouTube-каналу ряда российских телеканалов и физических лиц, а также выплатить прогрессивную неустойку.

Получив окончательное решение в России, телеканал «Спас» **направил заявление в суд ЮАР** с целью признать и исполнить это постановление за счет имущества Google на территории этой страны.

Южно-Африканская Республика была выбрана не случайно.

ЮАР не вводила санкции против России и не включена в список "недружественных" государств, установленный российским правительством. **Политические и экономические отношения между ЮАР и Россией остаются стабильными**, что, несмотря на существующие вторичные санкции со стороны ЕС и США, создает благоприятную обстановку для признания и исполнения российского судебного решения.



Суд в ЮАР, также как и государственные суды других стран, имеет **полномочия накладывать арест на активы любой компании, зарегистрированной на территории страны.**

По предварительному постановлению суда, Google временно ограничен в распоряжении акциями дочерних компаний и интеллектуальной собственностью, находящимися в ЮАР. При этом Google сохраняет право использовать эти активы в своей текущей деятельности.

Российские СМИ также подали аналогичные заявления в других странах, включая Алжир, Венгрию, Вьетнам, Египет, Испанию, Сербию и Киргизию, где у Google есть активы. **На данный момент положительное решение принято только в ЮАР.**

Google активно защищает свои активы, стараясь предотвратить аресты в других странах. В августе корпорация обратилась в суды Калифорнии и Англии с требованием ограничить российские СМИ в праве подавать иски за пределами США.



Возникает правовая коллизия: российские суды запрещают Google обращаться за защитой в иностранных юрисдикциях, в то время как Google пытается запретить российским СМИ инициировать судебные процессы за пределами России.



Южноафриканский суд, как и суды других стран, рассматривающих такие дела, будет решать, признавать ли решения российских судов.

Ключевыми факторами станут **процессуальные права Google при рассмотрении дела в России, оговорки о юрисдикции в пользовательском соглашении Google, надлежащая процессуальная сторона, а также правомерность и обоснованность суммы взыскания**, являющейся одной из самых крупных на международном уровне.

Будущий результат этих судебных процессов может зависеть и от политических отношений страны, рассматривающей иск, с Россией и США, а также от независимости судебной системы в государствах экваторуры [2].



[2] Режим доступа: <https://pravo.ru/news/253511/?ysclid=m3ekd9yusw236106388>,
<https://www.forbes.ru/mneniya/524230-pocemu-rossijskie-kanaly-sudatsa-s-google-v-uar-i-udatsa-li-im-vzyskat-undecilliony?ysclid=m3ejq0reu0361738138>,
<https://dockets.justia.com/docket/california/candce/5:2024cv05423/434716>



ВЗЫСКАНИЕ УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЫ (ПРИМЕР 2)

Зарегистрированная в Южной Африке **компания ТрансАзия**, чья материнская компания принадлежит российскому миллионеру, обратилась с иском к ЮАР по причине того, что **южноафриканская компания якобы присвоила себе 30 млн долларов США** (*TransAsia Minerals Ltd v. Republic of South Africa*).

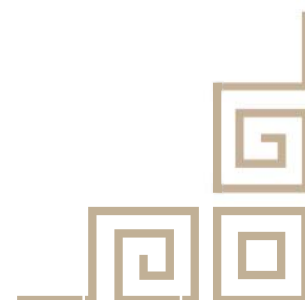


Faugat
university

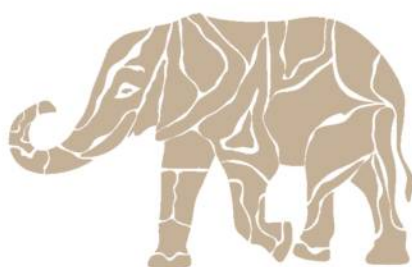
ПРИМЕР ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В 2010-2012 годах российская компания совместно с инвестиционной компанией 11 Miles Investments заключила **договор купли-продажи прав на добычу в рамках соглашения с горнодобывающей компанией Umsobomvu Coal**.

Однако, по словам российской компании, на сегодняшний день ТрансАзия так и не получила лицензию на добычу полезных ископаемых, поскольку **генеральный директор горнодобывающей компании при поддержке государства присвоил себе права на добычу**, которые должны были перейти ТрансАзии.



- В ходе разбирательства в национальных судах между ТрансАзией и 11 Miles Investments с генеральным директором Umsobomvu Coal горнодобывающая компания заявила о том, что **аннулировала соглашение о продаже**.
- Генеральный директор Umsobomvu Coal добился вынесения промежуточного арбитражного решения в свою пользу с целью скорейшего приведения его в исполнения судами ЮАР.
- Против данного решения выступила ТрансАзия, которая подала **встречный иск о приостановлении приведения решения в исполнение и его пересмотре**, добиваясь запрета продажи генеральным директором Umsobomvu Coal права собственности на добычу полезных ископаемых.
- Российский инвестор намерен инициировать международный арбитраж на 400 млн долларов США в соответствии с двусторонним инвестиционным договором между Россией и ЮАР 1998 года [3] .



[3] Арбитражный дайджест сентябрь 2021. Режим доступа:

https://centerarbitr.ru/wp-content/uploads/2021/10%D0%94%D0%B0%D0%B8%CC%86%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C_%D1%80%D1%83%D1%81_design.pdf?ysclid=m3elciyp5u621372970,

<https://www.iol.co.za/dailynews/news/russians-warn-of-arbitration-against-south-africa-0e5724c9-4209-4e7d-928e-d1db469c6514>

<https://www.forbes.ru/tekhnologii/524159-bloomberg-uznal-ob-iskah-rossijskih-gosudarstvennyh-media-protiv-google-v-sudy-uar>



+375-29-2688821



www.e-sud.by
info@e-sud.by



г. Гродно, ул. Калючинская, 23-202.
г. Минск, ул. Кульман, 11-604

ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

Нигерия и "РусАл" достигли **внесудебного урегулирования спора о продаже Aluminium Smelter Co. of Nigeria (Alscon), завершая десятилетний спор о собственности на компанию.**

- Стороны договорились, что Alscon возобновит работу в течение шести месяцев в рамках урегулирования.
- Производство на металлургическом предприятии было приостановлено с 2012 г.
- В ходе судебных тяжб национальными судами выносились **решения о незаконной продаже добывающего предприятия.**
- Международные арбитражные институты наоборот **выносили решения в поддержку инвестора.** Указанные споры негативно сказывались на работе предприятия.



- Правительство Нигерии сейчас владеет **20%** предприятия, "РусАл" - **80%**. По мнению российского инвестора цифры незначительно отличаются.
- В состав компании Alscon входят завод мощностью 96 тыс. тонн алюминия в год, порт на реке Имо и газовая электростанция. Завод был впервые запущен в 1998 г. и остановлен в 1999 г., сообщается на сайте "РусАла".



- В 2007 г. "РусАл" приобрел контрольный пакет компании Alscop, после чего провел модернизацию предприятия и в 2008 г. запустил в эксплуатацию.
- В 2012 г. Верховный суд Нигерии решил аннулировать сделку по продаже Alscop "РусАлу".
- Суд пришел к выводу, что **нигерийское агентство по приватизации не имело права отменять более раннюю продажу предприятия** Bancorp Financial Investment Group в 2007 г.
- **Соглашение между сторонами последовало за решением в сентябре достичь внесудебного урегулирования.**

Faugat
university



+375-29-2688821



www.e-sud.by
info@e-sud.by



г. Гродно, ул. Калючинская, 23-202.
г. Минск, ул. Кульман, 11-604

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международные споры с участием иностранных компаний требуют глубоких знаний в области права, дипломатии и местной специфики.

Юридическая компания "Экономические споры" обладает значительным опытом в сопровождении таких дел, включая стадии признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

Благодаря нашей **партнерской сети в более чем 40 странах**, высокой квалификации юристов и многолетнему судебному опыту директора компании, мы предоставляем нашим клиентам полную юридическую поддержку на всех этапах процесса.

Мы готовы представлять ваши интересы в государственных и арбитражных судах Африканского континента, а также в процедурах, связанных с исполнением решений.

Обращайтесь в нашу компанию за консультацией — мы поможем вам эффективно защитить свои интересы в сложных международных спорах!

Наш сайт

**Достаточно оставить
заявку на нашем сайте
или позвонить!**



+375-29-2688821



www.e-sud.by
info@e-sud.by



г. Гродно, ул. Калючинская, 23-202.
г. Минск, ул. Кульман, 11-604