

ЧЕК-ЛИСТ

КАК ОТЛИЧИТЬ ТЕКСТ,
НАПИСАННЫЙ ИИ,
ОТ НАПИСАННОГО
ЧЕЛОВЕКОМ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
“ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ”



e-sud.by

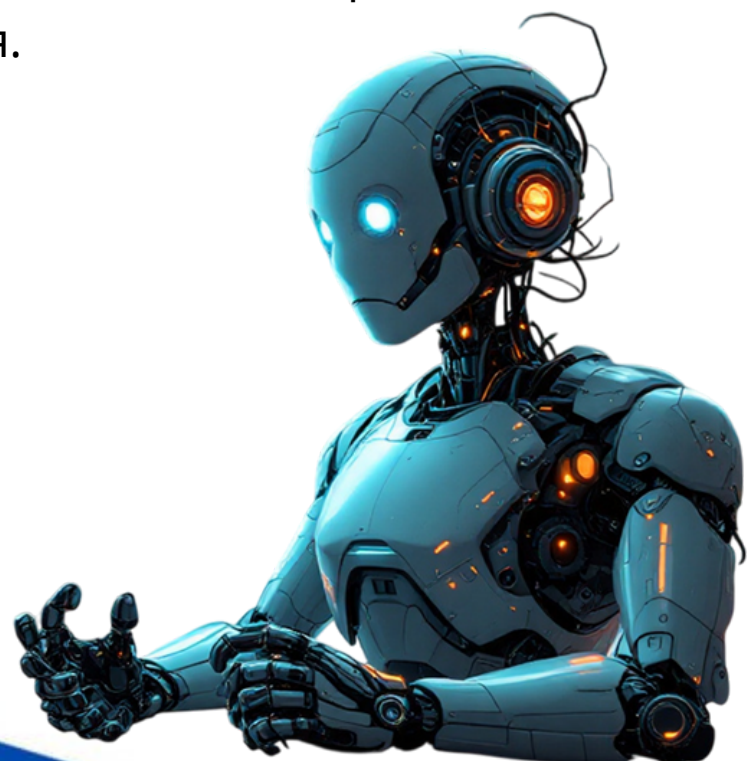


Логика и структура изложения

- Тексты, созданные искусственным интеллектом, как правило, отличаются безупречной логичностью и формальной завершённостью. В них редко встречаются недосказанности, парадоксы, скачки между мыслями или несоразмерность аргументов.
- Такие тексты выстроены по универсальному шаблону: вступление, три тезиса, вывод. Переходы между частями гладкие и однотипные, часто встречаются клишированные связки — «*во-первых*», «*следовательно*», «*в заключение*», «*важно отметить*».
- Человеческий текст, напротив, нередко содержит неидеальные переходы, интонационные сдвиги, возвраты к предыдущим идеям. В нём можно обнаружить непоследовательность, но эта непоследовательность часто свидетельствует о живой логике рассуждения.
- Для юриста или предпринимателя это особенно характерно: мысль может развиваться по мере анализа фактов, уточнения позиции, сопоставления практики.

Признак ИИ: текст «слишком правильный» и структурно безупречный, как будто выверен для экзамена.

Признак человека: возможна неровность и импровизация, но в ней ощущается процесс мышления.



Эмоциональный тон и стиль письма

- Тексты, созданные ИИ, в большинстве случаев эмоционально нейтральны. Алгоритмы стремятся избегать категоричности, субъективных оценок и острых формулировок. Даже когда речь идёт о спорных вопросах, стиль остаётся ровным, без оттенков личного отношения. *Искусственный интеллект не высказывает сомнений, не выражает иронии, не допускает эмоциональных всплесков.*
- Человеческий текст, напротив, часто имеет узнаваемый эмоциональный рисунок. Автор может использовать индивидуальные обороты, вводить личные ремарки, оттенять позицию иронией, удивлением или даже раздражением.
- Юрист или предприниматель пишет из позиции личного опыта, и это отражается в тоне: можно услышать уверенность, осторожность, усталость или заинтересованность.

Признак ИИ: язык без интонаций, стерильный эмоциональный фон.

Признак человека: присутствие субъективности, авторской манеры и живого тона.



Конкретика и опора на факты

- Один из надёжных способов отличить искусственный текст от человеческого — оценить уровень конкретики. Алгоритмы склонны избегать ссылок на реальные события, имена компаний, конкретные судебные дела, даты и цифры. Примеры, которые приводит ИИ, обычно обобщённые и универсальные: *«одна из компаний», «в судебной практике встречаются случаи», «в современном бизнесе важно учитывать».*
- Человек, особенно профессионал, опирается на реальные факты. Юрист почти всегда упоминает конкретную статью закона, известное решение суда или обстоятельства из практики. Бизнес-автор приводит примеры из рынка, упоминает контрагентов, даты, показатели.
- **Конкретика — это признак опыта, а именно его чаще всего не хватает ИИ.**

Признак ИИ: текст универсален, без фактической базы.

Признак человека: присутствуют детали, отсылающие к реальной деятельности.



Глубина аргументации и аналитичность

- Искусственный интеллект умеет строить убедительные рассуждения, но они почти всегда ограничиваются поверхностным уровнем. Аргументы логичны, но предсказуемы. В юридическом тексте это выражается в пересказе общих принципов права без анализа их применения. В деловых текстах — в констатации очевидных преимуществ и рисков без выстраивания причинно-следственных связей.
- Человек стремится не просто изложить аргументы, а объяснить их взаимосвязь, показать нюансы. Он может допустить сомнение, выстроить альтернативную позицию, указать на неоднозначность трактовки нормы. Такая многослойность редко встречается в текстах ИИ, поскольку она требует личного интеллектуального вклада.

Признак ИИ: рассуждение гладкое, но неглубокое.

Признак человека: видна аналитическая работа и индивидуальный подход.



Лексика и синтаксис

- ИИ, как правило, использует литературно правильный, но усреднённый язык. Он избегает просторечий, профессиональных жаргонизмов, редких метафор и стилистических отклонений. Предложения имеют примерно одинаковую длину, структура синтаксически устойчива, повторяются ключевые слова и стандартные вводные конструкции.
- Человек выражает мысль с большей вариативностью. В тексте можно встретить длинные рассуждения, за которыми следуют короткие эмоциональные фразы; необычные словосочетания; обороты, свойственные профессиональной среде. Особенно в юридической и деловой переписке видна авторская манера: кто-то склонен к лаконизму, кто-то — к избыточным уточнениям.

Признак ИИ: однообразный ритм, ровная структура предложений.

Признак человека: динамика речи и индивидуальный словарь.



Реакция на уточнения (в диалоге или переписке)

- Если возникает возможность задать автору уточняющий вопрос, различие становится особенно заметным. Искусственный интеллект отвечает быстро и уверенно, но редко задаёт встречные вопросы. Он не пытается уточнить контекст, не интересуется особенностями ситуации. Его ответы универсальны и оторваны от реальности.
- Человек, напротив, стремится понять задачу глубже. Юрист уточнит, о каком договоре идёт речь, предприниматель спросит о сегменте рынка или сроках. В ответах человека чувствуется заинтересованность в уточнении, а не просто готовность выдать текст.

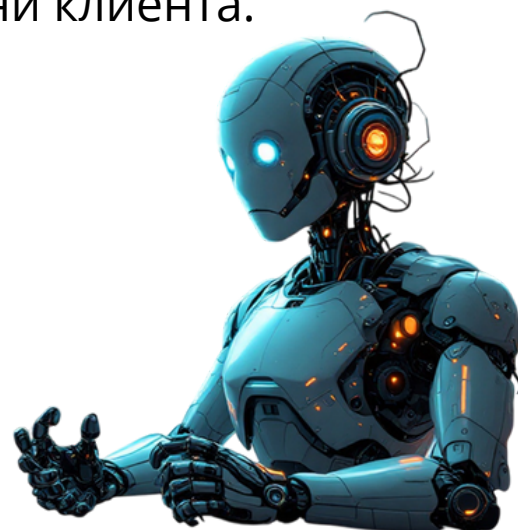
Признак ИИ: мгновенные ответы без уточнений.

Признак человека: стремление к контексту и диалогу.

У нас был похожий случай в практике:

мы вели переписку с зарубежным клиентом в мессенджере — сначала общение шло естественно, ответы были живыми и конкретными, но спустя некоторое время стиль сообщений заметно изменился. Реплики стали слишком ровными, формальными, будто лишёнными интонации, и возникло ощущение, что отвечает не человек.

Когда мы напрямую уточнили у клиента, оказалось, что так и есть: часть коммуникации у них автоматизирована, и на определённом этапе переписку продолжает внутренняя система ИИ, настроенная на поддержку диалога от имени клиента.



Авторские следы и профессиональная идентичность

- ИИ-текст обычно лишён личного «следа» автора. В нём нет указаний на профессиональный опыт, упоминаний клиентов, дел, конкретных ситуаций из практики. Искусственный интеллект имитирует знание, но не демонстрирует личное участие.
- Человеческий текст, особенно в профессиональной среде, почти всегда несёт отпечаток автора. Юрист упоминает судебную практику, коллег, клиента; бизнес-эксперт ссылается на проекты, тренды, внутренние решения. Это то, что невозможно воспроизвести без реального опыта.

Признак ИИ: безличность и отстранённость.

Признак человека: присутствие личного и профессионального контекста.



Темп и логика мышления

- ИИ формирует текст мгновенно, без колебаний и самоисправлений. Если переписка ведётся вживую, это видно по равномерному стилю и отсутствию следов корректировки. Человек, даже опытный автор, иногда меняет формулировку, уточняет или дополняет мысль, возвращается к сказанному ранее.
- Это особенно заметно в юридических и управленческих документах: человек способен пересмотреть собственный вывод, заметить ошибку в аргументации и откорректировать позицию. Искусственный интеллект сохраняет уверенность до конца текста, даже если рассуждение содержит логическую неточность.

Признак ИИ: стабильный, неизменный темп и отсутствие самокоррекции.

Признак человека: возможные поправки, развитие мысли и самоанализ.



Использование источников и ссылок

- ИИ часто упоминает источники общими словами, не указывая точных реквизитов. Ссылки на нормативные акты могут быть верными, но без подробностей. Иногда встречаются несуществующие или неточные ссылки, поскольку модель воспроизводит структуру цитирования, но не проверяет факты.
- *Очень часто ИИ путает нормативную базу Беларуси и России.*
- Человек в профессиональной среде указывает источник точно: номер статьи, дату постановления, номер дела. Более того, он способен пояснить, почему этот источник релевантен и как его интерпретировать.

Признак ИИ: общие или формальные отсылки к источникам.

Признак человека: точные и осмысленные ссылки с пояснениями.

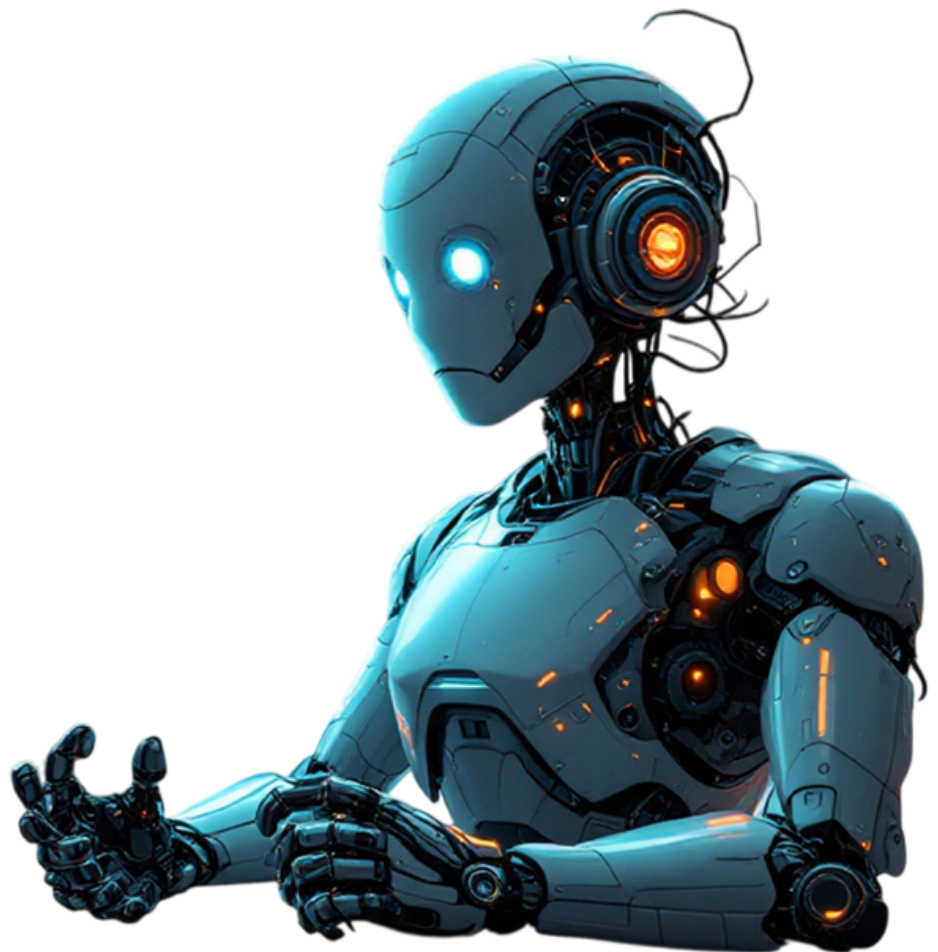


Способ взаимодействия с реальностью

- ИИ-текст отражает знание, но не опыт. Он не способен описать личное участие в событии, реакцию на обстоятельства, внутренние выводы из практики.
- Человек, напротив, всегда привязывает мысли к реальности: он описывает последствия решений, трудности, реакцию контрагентов, динамику изменений.
- Юридический или деловой текст, написанный человеком, часто содержит «чувство времени»: упоминание новых законопроектов, тенденций рынка, изменений практики.
- ИИ может их воспроизвести, но не чувствует их контекста и актуальности.

Признак ИИ: знание без опыта.

Признак человека: опыт, превращённый в знание.



Итоговое наблюдение

- Главное различие между текстами, созданными человеком и искусственным интеллектом, заключается не в уровне грамотности или логике. ИИ способен писать грамотно, логично и убедительно. **Но он не мыслит ситуативно, не живёт в контексте и не несёт следов личного опыта.**
- Для юриста и бизнес-специалиста ключевым критерием проверки подлинности текста является наличие профессиональной конкретики, аналитической глубины и следов реального мышления — сомнений, уточнений, логических поворотов.
- Всё, что делает текст «живым», исходит из человеческой рефлексии, а не из алгоритма.

Таким образом, **умение отличать тексты, созданные ИИ, от человеческих — становится важным навыком для юристов и бизнеса.** Это помогает не только оценивать достоверность информации, но и защищать интересы компании в условиях, когда цифровые инструменты активно внедряются в деловую практику.

Если у вас возникают вопросы, юристы **юридической компании «Экономические споры»** готовы помочь! Мы сопровождаем бизнес по трудовым и корпоративным вопросам, минимизируем правовые риски и всегда открыты к диалогу — будем рады ответить на ваши вопросы и предложить эффективные решения.

*Подробнее на сайте <https://e-sud.by> или
по телефону +375292688821.
Защитите бизнес с нами!*

