

# Отмена субсидиарной ответственности

## ВОЗМОЖНА ДО СИХ ПОР

**Лица, привлеченные к субсидиарной ответственности, были вправе с 26.04.2020 подать заявление об отмене судебного решения в неисполненной части по долгам ликвидированной организации. Однако для отмены таких решений предусмотрен срок, равный трем месяцам. Судебная практика свидетельствует, что суд может отменить судебное решение и по истечении этого срока.**

Ответственные лица должника привлекаются к субсидиарной ответственности, если банкротство было вызвано **виновными (умышленными) действиями**. К ним, как правило, относят наличие обвинительного приговора суда по уголовным делам. При его наличии иски о привлечении к субсидиарной ответственности в большинстве случаев судами удовлетворяются, а при отсутствии — отклоняются.

Альтернативным вариантом может быть факт установления вины самим экономическим судом в рамках иска о субсидиарной ответственности. Если решения (приговора) суда о виновности нет, то согласно подп. 5.6 п. 5 Декрета от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства» (далее — Декрет № 7) к субсидиарной ответственности нельзя привлечь.

26.04.2020 вступил в силу Указ от 24.04.2020 № 143 «О поддержке экономики» (далее — Указ № 143). Пунктом 23 данного Указа придана обратная сила действию подп. 5.6 п. 5 Декрета № 7. Установлено, что принятые до 25.02.2018 судебные постановления о привлечении к субсидиарной ответственности, не исполненные на день вступления в силу Указа № 143, в неисполненной части могут быть пересмотрены принявшим их экономическим судом **по вновь открывшимся обстоятельствам**. Таким образом, Указ № 143 стал вновь открывшимся обстоятельством.

Однако согласно ХПК **заявление** о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам **может быть подано не позднее трех месяцев** со дня их открытия. То есть обратиться в суд с заявлением об отмене вступившего в законную силу решения по привлечению к субсидиарной ответственности можно было лишь до **26.07.2020**.

Но данный срок процессуальный, поэтому по ходатайству лица, участвующего в деле, **при наличии уважительных причин суд может его восстановить**.

Какие причины могут быть отнесены к уважительным? Например, нахождение заинтересованного лица в местах лишения свободы, за пределами страны, тяжелая болезнь и т.д.

Таким образом, субсидиарную ответственность можно отменить и после 26.07.2020. Однако для этого первым делом следует подать в суд **ходатайство о восстановлении пропущенного срока**. Если суд признает причины пропуска уважительными и восстановит трехмесячный срок, то следующим этапом будет **подача заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам**.

Приведем пример из судебной практики.

Решением суда с гражданина А. в пользу частного предприятия была взыскана задолженность в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам пред-

приятия, а также госпошлина. Решение суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

В связи с принятием Указа № 143 гражданин А. обратился в суд с заявлением о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Одновременно он направил в суд ходатайство о восстановлении пропущенного срока, поскольку обращался в суд по прошествии 9 месяцев со дня вступления в силу Указа № 143.

В обоснование ходатайства гражданин А. указал на отсутствие у него в связи с постоянным нахождением за пределами Беларуси технической возможности оперативно устранить недостатки в поданных ранее им в суд заявлениях. Кроме того, он сообщил о неоднократном безуспешном обращении его представителя на территории РБ в органы ОПИ за сведениями о неисполненной части судебного постановления.

Суд признал причины пропуска гражданином А. срока на подачу заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам уважительными, в связи с чем восстановил пропущенный процессуальный срок. После этого суд **возбудил производство о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в неисполненной части**.

Данное решение суда о восстановлении пропущенного процессуального срока ООО «С» и ООО «Б» пытались обжаловать в апелляционном и кассационном порядке, но оно было оставлено в силе.

Судебная коллегия по экономическим делам 04.05.2021 отметила, что первоначально гражданин А. обращался с заявлением о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в пределах трех-

месячного срока. Однако суд это заявление вернул из-за отсутствия сведений о неисполненной части решения суда, в т.ч. применительно к госпошлине, а также в связи с неимением доказательств в подтверждение неисполненной части судебного постановления и доказательств направления заявления иным участвующим в деле лицам. После устранения всех недостатков гражданин А. повторно обратился с заявлением о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, **но уже после истечения трехмесячного срока**.

Суд кассационной инстанции указал, что судом первой и апелляционной инстанций правомерно дана оценка уважительности причин пропуска срока о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

\*\*\*

Обращаем внимание, что оценка уважительности причин пропуска срока осуществляется судом по своему внутреннему убеждению, основанному на полном и объективном исследовании всех имеющихся доказательств. **Понятие уважительности причин является оценочным** и в каждом конкретном случае устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств дела. Таким образом, суд сам решает, являются ли причины установленного трехмесячного пропуска уважительными.

**Сергей БЕЛЯВСКИЙ, директор юридической фирмы ООО «Экономические споры», медиатор, председатель третейского суда, Дмитрий ВОЩИЛО, юрист**

# Договор поставки:

## доказать, что приемка товара состоялась

**Даже наличие на ТН, удостоверяющей получение товара, печати и подписи одного из руководителей организации-покупателя не всегда является безусловным доказательством состоявшейся приемки товара.**

Согласно договору поставки, заключенному 06.04.2017, ООО «С» обязалось передать, а ОАО «Р» принять и оплатить товар в течение 30 календарных дней с момента его отгрузки. При этом стороны оговорили, что первичные документы, такие как ТТН-1 и ТН, являются неотъемлемыми частями договора.

В связи с неоплатой отгруженных товаров ООО «С» обратилось в суд с требованием взыскать с ОАО «Р» 31 848,19 руб. В эту сумму вошли основной долг, пеня, проценты за пользование чужими денежными средствами и проценты за пользование коммерческим займом.

В ходе судебного разбирательства ОАО «Р» возражало против иска, ссылаясь **на отсутствие фактической поставки товаров** по вышеуказанным накладным.

Экономический суд пришел к выводу (с которым согласились последующие судебные инстанции), что фактическое получение ответчиком товаров по двум товарным накладным от 20.11.2018 подтверждено, включая свидетельские показания главного инженера ОАО «Р», чьи данные и подпись значатся в указанных ТН как лица, фактически принявшего товары. А вот **факт поставки товаров 10.08.2018**, несмотря на то, что на ТН, удостоверявшей получение покупателем товара, стояла печать покупателя и подпись заместителя директора предприятия, **суд счел недоказанным**.

Почерковедческая экспертиза установила, что подпись заместителю директора не принадлежит. Иных доказательств того, что товар получил именно работник поку-

пателя, не представлено. Сама же печать не может быть безусловным доказательством состоявшейся приемки товара.

Судьи также сослались на п.п. 3 и 4 Инструкции о порядке заполнения товарно-транспортной накладной и товарной накладной, утв. постановлением Минфина от 30.06.2016 № 58. Согласно им ТН оформляется грузоотправителем, а в строке «Принял грузополучатель» указываются должность, фамилия, инициалы и подпись лица, принявшего товар к учету.

В итоге исковые требования поставщика суд удовлетворил частично — в его пользу с ОАО «Р» взыскано 19 950 руб.

Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда 16.06.2021 оставила кассационную жалобу поставщика без удовлетворения.

\*\*\*

Таким образом, передавая товар покупателю в месте назначения, будет не лишним проверить не только наличие доверенности на приемку товара, но и заглянуть в паспорт покупателя в целях удостоверения личности лица, уполномоченного принимать товар. Судебная практика свидетельствует, что наличие печати не является достоверным доказательством полномочий. Напомним, что с 18.05.2018 штамп или печать грузоотправителя и грузополучателя на ТТН и ТН могут не проставляться, организация самостоятельно определяет, нужны ли они на этих документах.

**Сергей БЕЛЯВСКИЙ, Марина КОБРИНЕЦ, юристы**

# Выплата процентов

## по договору займа



**У хозяйственного общества, которое находится в процедуре ликвидации, заключен договор займа.**

**До какого момента кредитор может начислять проценты по договору и требовать их уплаты?**

Кредитор может требовать уплату процентов до дня возврата суммы займа, если иное не установлено соглашением сторон.

Согласно ст. 760 ГК заимодавец по договору займа передает в собственность заемщику деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить ему такую же сумму денег или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Из норм ст. 762 ГК следует, что заимодавец имеет право на получение процентов по договору займа, если иное прямо не установлено законодательством или договором. Проценты выплачиваются **ежемесячно до дня возврата суммы займа, если иное не установлено соглашением сторон**. При этом истечение срока возврата займа не освобождает заемщика от обязанности по выплате процентов.

Возврат займа осуществляется в сроки и порядке, установленные договором. Если договором срок возврата займа не установлен, то он должен быть возвращен в течение 30 дней по первому требованию заимодавца. При досрочном возврате займа, когда это допускается законодательством и договором, заимодавец имеет право на получение от заемщика процентов за время фактического пользования займом.

Если хозбщество находится в процедуре ликвидации согласно Положению о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утв. Декретом от 16.01.2009 № 1, то начисление и уплата процентов будет осуществляться согласно нормам ГК.

Если **общество ликвидируется в процедуре банкротства**, то порядок иной. Согласно ст. 86 Закона от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» с момента открытия конкурсного производства срок исполнения обязательств должника считается наступившим, и приостанавливается начисление процентов по всем видам задолженности, за исключением возникшей после открытия конкурсного производства.

**Сергей БЕЛЯВСКИЙ, Наталья ТАБАЛА, юристы**