

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Субсидиарная ответственность при банкротстве организации

Экономический суд вынес определение о завершении ликвидационного производства должника. Однако один из кредиторов не согласился с этим решением. По его мнению, управляющий обязан был подать иск о привлечении виновных должностных лиц должника к subsidiарной ответственности.

Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда 30.06.2020 рассмотрела кассационную жалобу на судебные постановления экономического суда и его апелляционной инстанции. Кассатор также просил признать необоснованным отчет антикризисного управляющего по итогам ликвидационного производства ООО «С». По его мнению, управляющий должен был предъявить иск о привлечении виновных должностных лиц должника к subsidiарной ответственности.

Высшая судебная инстанция не нашла оснований для отмены обжалуемых решений. Почему?

Принятие решения об утверждении плана ликвидации должника — юридического лица либо плана прекращения деятельности должника — индивидуального предпринимателя и ходатайства об открытии ликвидационного производства отнесено к компетенции собрания кредиторов.

Собрание кредиторов рассмотрело подготовленное управляющим *ходатайство об отсутствии оснований для привлечения ответственных лиц должника к subsidiарной ответственности* по долгам. На собрании это ходатайство и отчет управляющего по итогам ликвидационного производства *были утверждены*.

Далее экономический суд оценивает подготовленный антикризисным управляющим отчет с точки зрения



Сергей БЕЛЯВСКИЙ

полноты выполнения мероприятий, предусмотренных планом ликвидации должника и законодательством.

Если отчет оценивается как аргументированный, а также отсутствуют основания для признания итогов ликвидационного производства недействительными, то экономический суд выносит определение о завершении ликвидационного производства.

В данном случае экономический суд при принятии решения исходил из того, что *антикризисный управляющий выполнил все мероприятия*, предусмотренные действующим законодательством и планом ликвидации. Обращено внимание на

то, что конкурсная масса отсутствовала и возможностей ее пополнения для погашения долгов нет. Управляющим соблюдены все требования, предусмотренные Законом от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон № 415-З).

Суд кассационной инстанции дополнительно отметил: несмотря на то что в соответствии со ст. 77 Закона № 415-З *к обязанностям управляющего отнесена подача иска о привлечении к subsidiарной ответственности* руководителя должника — юридического лица и (или) иных виновных в экономической несостоятельности (банкротстве) должника лиц, такая обязанность возникает не во всех без исключения случаях, а только *при наличии оснований*.

О том, что такие основания в данном случае отсутствуют, свидетельствует составленное антикризисным управляющим ходатайство, которое рассмотрено и утверждено на собрании кредиторов. Поскольку правомерность решения собрания кредиторов подлежит проверке судом в порядке ст. 54 Закона № 415-З, несостоятельными были признаны и аргументы кредитора о нарушениях норм процессуального права (истец считал, что обжалуемые судебные постановления не содержат оценки его доводов).

Таким образом, *при рассмотрении вопроса о завершении ликвидационного производства* суд не вправе давать оценку ни выводам управляющего, ни доводам лиц, участвующих в деле по существу спора о привлечении к subsidiарной ответственности.



Дмитрий ВОШИЛО

Вопрос *о привлечении* ответственных (виновных) лиц должника к *subsidiарной ответственности* принимается при наличии для этого оснований, т.е. *определяется индивидуально исходя из конкретных условий*.

Также напомним, что в соответствии с законодательством РБ кредитор после завершения ликвидационного производства *имеет право в течение 10 лет* с момента возбуждения дела о банкротстве *предъявлять иск о привлечении к subsidiарной ответственности* виновных лиц по обязательствам должника.

Сергей БЕЛЯВСКИЙ, юрист-лицензиат, медиатор, председатель третейского экономического суда, Дмитрий ВОШИЛО, юрист