

ВЗЫСКАНИЕ С ВОДИТЕЛЯ УЩЕРБА ЗА УТРАТУ ГРУЗА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ

Сергей БЕЛЯВСКИЙ,

юрист-лицензиат, медиатор, директор ООО «Экономические споры»,
председатель Третейского суда, член Союза юристов

МАРИНА КОБРИНЕЦ,

юрист

Перевозчик несет полную материальную ответственность перед заказчиком за вверенный ему груз. В случае утраты груза перевозчиком по вине водителя последний может быть привлечен к возмещению ущерба в порядке регресса.

Как известно, перевозчик несет ответственность за сохранность груза с момента принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю. Данное правило установлено в п. 1 ст. 750 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), а также п. 1 и 2 ст. 17 Конвенции о договоре международной перевозки грузов от 19.05.1956 (далее — КДПГ).

И хотя де-юре перевозчиком является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, де-факто перевозку осуществляет физическое лицо (водитель). Несет ли наемный работник ответственность за груз и отвечает ли он по обязательствам перевозчика? Можно ли переложить ответственность перед заказчиком с перевозчика на водителя в случае, если водитель совершил противоправные действия? Рассмотрим пример из судебной практики.

ПРИМЕР

Для организации перевозки груза ОАО «Грузоотправитель» обратился к экспедитору. Экспедитор для осуществления перевозки привлек ООО «Перевозчик». Водитель ООО «Перевозчик» получил груз согласно сопроводительным документам для транспортировки.

Груз был выдан неустановленным лицам в неустановленном месте и без составления надлежащих документов, в связи с чем ОАО «Грузоотправитель» признало груз потерянным (утраченным) и обратилось в суд с иском к ООО «Перевозчик» о возмещении ущерба. ООО «Перевозчик» иск не признало, ссылаясь на то, что в отношении водителей ООО «Перевозчик» и экспедитора возбуждено уголовное дело.

Оценив представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимной связи, в том

числе исследовав представленные материалы уголовного дела, руководствуясь положениями ст. 9, 12, 17, 20, 23 КДПГ, ст. 14, 290, 364, 739, 747 ГК, суд пришел к выводу о наличии оснований для возложения на ответчика ответственности в виде возмещения убытков в связи с утратой груза, поскольку в данном случае **перевозчик несет ответственность за сохранность груза с момента принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю.** ООО «Перевозчик» не доказало, что утрата произошла вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

Просьбу ОАО «Перевозчик» приостановить производство по делу, так как в отношении водителей ООО «Перевозчик» и экспедитора возбуждено уголовное дело, суд не принял во внимание, так как **ООО «Перевозчик» несет ответственность за действия водителей,** привлеченных к управлению транспортными средствами по перевозке груза. Оснований для приостановления производства по делу в силу ч. 1 ст. 145 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь не имелось, поскольку сам по себе факт возбуждения уголовного дела не может служить бесспорным основанием для приостановления производства по делу.

Таким образом, суд возложил на ООО «Перевозчик» ответственность по возмещению ущерба, вызванного утратой груза, и удовлетворил требования ОАО «Грузоотправитель»*.

Из приведенного примера мы видим, что перевозчику не избежать гражданско-правовой ответственности перед заказчиком даже в случае, если водитель совершил противоправное действие в отношении груза. В ч. 1 ст. 937 ГК четко установлено, что юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Однако возмещение ущерба заказчику не лишает права перевозчика взыскать в дальнейшем в порядке регресса уплаченные суммы с водителя.

Условия и порядок привлечения работников к материальной ответственности определяются Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее — ТК), Декретом Президента Республики Беларусь от 26.07.1999 № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины», постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.03.2002 № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей» (далее — Постановление № 2) и другими нормативными правовыми актами.

Согласно п. 1 ст. 950 ГК лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не определен законодательством, или в порядке, им устанавливаемом. Эта же норма содержится в п. 11 Постановления № 2. При этом за ущерб, причиненный нанимателю при наличии вины работника либо когда ущерб причинен преступлением, работник несет материальную ответственность

* Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 08.01.2020 по делу № 81-13/2019/411А/1470К. Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/practice/facts_vs/economics/98f54fc3da84cb3.html?version=print. Дата доступа 28.01.2020.— Примеч. авт.

в полном размере ущерба, причиненного по его вине нанимателю.

Работник может добровольно возместить ущерб полностью или частично, а также с согласия нанимателя передать в счет возмещения причиненного ущерба равноценное имущество или исправить поврежденное (ст. 401 ТК). Если же добровольно вред не был возмещен, в зависимости от размера материальной ответственности право регресса может быть реализовано нанимателем как во внесудебном (до трех среднемесячных заработных плат, ч. 1 ст. 408 ТК), так и в судебном порядке в сроки, установленные ч. 2 ст. 408 ТК и ч. 2 ст. 242 ТК, которые исчисляются со дня возмещения ущерба нанимателем другому лицу. В частности, во внесудебном порядке дается две недели для вынесения распоряжения об удержании ущерба, в судебном порядке срок для взыскания ущерба составляет 1 год с момента обнаружения ущерба.

Следует помнить, что согласно ст. 400 ТК **привлечь работника к ответственности можно при одновременном наличии:**

- ущерба, причиненного нанимателю при исполнении трудовых обязанностей;
- противоправности поведения (действия или бездействия) работника;
- прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом;
- вины работника в причинении ущерба.

Согласно п. 2 Постановления № 2 по общему правилу обязанность по доказыванию наличия указанных выше условий материальной ответственности возложена на нанимателя (ч. 4 ст. 400 ТК). В отдельных случаях невиновность в причинении ущерба должны доказывать сами работники, в том числе при возложении полной материальной

ответственности по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 4, 6 ст. 404 ТК. Обязанность доказывания наличия других условий материальной ответственности и в этих случаях возлагается также на нанимателя.

Следует помнить, что **при определении размера ущерба учитывается только реальный ущерб, упущенная выгода не учитывается**, за исключением случая причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей (п. 6 ст. 404).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Под реальным ущербом понимаются утрата, ухудшение или понижение ценности имущества, влекущие необходимость для нанимателя произвести затраты на восстановление, приобретение имущества или иных ценностей либо произвести излишние денежные выплаты (за исключением штрафов, взыскиваемых с нанимателя) (ч. 2 ст. 400 ТК).

Возмещение ущерба производится независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действие (бездействие), которым причинен ущерб нанимателю (п. 5 ст. 408 ТК).

Суд может с учетом степени вины, конкретных обстоятельств и материального положения работника уменьшить размер ущерба, подлежащего возмещению.

Таким образом, перевозчику следует помнить, что именно он несет ответственность перед заказчиком за действия водителей, привлеченных им к управлению транспортными средствами по перевозке груза. В дальнейшем сумма ущерба может быть взыскана с водителей в порядке регресса.